

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

88

Vragen van het lid **Van Velzen** (SP) aan de minister van Buitenlandse Zaken en de staatssecretaris van Economische Zaken over *mogelijke Nederlandse bedrijven en personen bij symposium van Pakistaans kernwapenlaboratorium*. (Ingezonden 4 september 2003)

1

Deelt u de mening dat de dr Kahn Laboratoria onderdeel zijn van de Pakistaanse kernwapenindustrie?

2

Deelt u de mening dat de officiële doelstelling van het symposium, dat zegt te streven naar het opbouwen van samenwerking tussen wetenschappers en ingenieurs uit ontwikkelde en ontwikkelingslanden op het gebied van geavanceerde materialen in hoog-technologische industrieën, een voorwendsel kan zijn voor het verder ontwikkelen van de Pakistaanse kernwapenindustrie? Indien neen, waarom niet?

3

Deelt u de mening dat iedere praktische en intellectuele bijdrage aan het vergroten en verbeteren van de Pakistaanse kernbewapening in strijd is met letter en geest van het Non-Proliferatieverdrag en moet

worden tegengegaan? Zo ja, wat gaat u hiertegen ondernemen? Indien neen, waarom niet?

4

Vindt u het in het kader van het non-proliferatiebeleid gewenst dat Nederlandse onderzoekers, zoals professor Brabers, deelnemen aan het symposium? Zo neen, wat zult u hiertegen ondernemen? Indien ja, waarom?

5

Deelt u de mening dat de medewerking van Nederlandse bedrijven aan het symposium als Gemco Pakistan en Slebos Research eveneens ongewenst is? Zo ja, wat wilt u ondernemen tegen deze bedrijven? Indien neen, waarom niet?

Toelichting:

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van het lid Koenders, ingezonden 4 september 2003.

¹ «Nederlandse bedrijven sponsoren symposium Pakistaans kernwapenlab». Uitgave van Campagne tegen Wapenhandel, 3 september jl.
<http://www.antenna.nl/amokmar/>

Antwoord

Antwoord van minister **De Hoop Scheffer** (Buitenlandse Zaken), mede namens de staatssecretaris van Economische Zaken. (Ontvangen 2 oktober 2003)

1

Ja.

2

Het symposium is gepresenteerd als een uitwisseling van kennis en informatie op het vlak van vreedzame ontwikkeling van «advanced materials». De regering beschikt niet over aanwijzingen dat het symposium is opgezet voor het verder ontwikkelen van de Pakistaanse kernwapenindustrie. Evenmin valt echter geheel uit te sluiten dat de uitwisseling van kennis en informatie tijdens het symposium direct of indirect bijdraagt aan die ontwikkeling.

3

De regering is van mening dat iedere bijdrage aan het vergroten en verbeteren van de Pakistaanse kernbewapening binnen de wettelijke mogelijkheden tegengegaan dient te worden. Echter niet iedere praktische en intellectuele bijdrage is in strijd met de letter van de verplichtingen die Nederland is aangegaan onder het Non-proliferatieverdrag. Er geldt

onder dat verdrag alleen een verbod voor de export vanuit Nederland van de in artikel III.2 van dat verdrag genoemde goederen. Indien het symposium verspreiding van kennis over de ontwikkeling of productie van kernwapens tot doel zou hebben gehad, zouden sponsoring en participatie wel strijdig zijn met de geest van het verdrag. Hier zijn thans geen juridische gevolgen aan te verbinden. De regering is voornemens te bezien welk(e) instrument(en) ontwikkeld kunnen worden om dergelijke ongewenste technologieoverdracht tegen te gaan.

5

Voor de beantwoording van deze vraag verwijs ik naar mijn antwoorden op vragen van het lid Koenders van 4 september 2003. (Aanhangsel-Handelingen nr. 89, vergaderjaar 2003–2004)