

dossier 59

MINISTERIE VAN BUITENLANDSE ZAKEN

AFDELING VERBINDINGEN

16-GRAVENHAGE, LANGE HOUDSTRAAT 25

TEL. Nos: 465822; 514941-2531

ONTVANGEN  
CODEBERICHT

DATUM VAN ONTVANGST:

28 oktober 1979

BESTEMD VOOR:

Mir. van o.z.

REFERENTIE N <sup>o</sup> :	20020	1
Dir./Afd.:	DRAW/AT	
Viele		
Ag. No:	302109	
Dossier:	819.339.2 Pakistan	

DATUM VAN AFZENDING:

28 oktober 1979

AFTONMERK N<sup>o</sup>:

1 e l a m e b a d

PARAAF/GPM:

Pakistan nucleair

~~CONFIDENTIEEL~~

Indiase daopleden publiceerden leden uitvoerig  
 president zia aan buitenlandse  
 interview over vooral binnenlandse  
 ook kwamen daarbij de pakistaars -  
 en het nucleaire geschilpunt ter sprake.  
 zia in op de vraag of in pakistan's  
 programma ruimte is voor atoomexplosie.  
 van het interview verscheen hier als volgt

about any possibility of pakistan making a  
 nuclear explosion, the president said there  
 no such thing as a peaceful explosion because  
 explosions could be called peaceful as well as  
 peaceful. the same had happened with the 1974-  
 explosion by india. however, he emphasized that  
 pakistan's nuclear programme was directed towards  
 utilizing nuclear energy and not towards making  
 he asked whether pakistan was going to have  
 as a byproduct, he replied that he had  
 "except that i am not closing my  
 mouth"

van act 91 ++

AFGESCHREVEN

~~CONFIDENTIEEL~~

4. Over de inhoud van deze codeberichten, mag niet met verspreiding worden  
 verhandeld en het is niet toegestaan deze te kopiëren of te verspreiden.  
 4. Ausdraken van oorzaken en tege-  
 uitsluitend door de afdeling Verbin-  
 dingen worden vervaardigd.

Mr van Tolon Last



*With the compliments of*

This is how the Brenco/Khan questions were handled in Parliament on 29 November 1979.

BRITISH EMBASSY

LANGE VOORHOUT 10 THE HAGUE

Telephone 64 58 00

Khan 3

In the commons today 29 november 1979, mr tam dalyell asked the prime minister whether she will order a review of british involvement in joint european projects insofar as matters of nuclear security are concerned, in the light of the khan incident at urencio.

mr whitelaw: i have been asked to reply.

the government attach importance to continued participation in the collaboration on centrifuge enrichment. our concern about the khan incident in the netherlands has been made very clear to our partners, and action has already been taken to reinforce the arrangements for monitoring the implementation of existing tripartite security rules and procedures. security is being kept under close review by the joint committee of the three governments in the light of the report by the netherlands government of their investigation of the khan incident.

no other joint european projects in the civil nuclear field currently involve the transfer of classified information but all are kept under continuous review for security and other implications.

mr dalyell: since the issue is nuclear proliferation in asia, are the govt saying that they are satisfied with the dutch proposals put forward at the joint committee on 16 november?

mr whitelaw: i appreciate the hon gentleman's close interest in this matter. it is extremely important. he had the courtesy to make clear what he wished to ask in putting down his question. it is perhaps difficult always to be satisfied, but we shall do everything possible through diplomatic channels to impress upon our partners the vital importance of these security arrangements.

mr hooley: what steps are being taken to make sure that nationals of countries that are not signatories to the non-proliferation treaty, such as israel and south africa, do not have access to the techniques covered by urencos?

mr whitelaw: these are matters relating to arrangements on security reached between the govts concerned. i shall make sure that they are brought to the attention of those concerned.

mr cryer: will the right hon gentleman accept that the development of nuclear power, on a civil basis, internationally or nationally, involves grave dangers? this has been demonstrated at harrisburg. will he also accept that grave reductions in our civil liberties are involved, due to the tight security arrangements that are frequently necessary?

will the govt move away from their obsession with nuclear power and cease to build, construct or develop nuclear power until an absolutely concrete and complete safeguard is provided against any injury?

mr whitelaw: the answer to that question must be "no sir". we will keep all security considerations carefully in mind.

MEMORANDUM

Van DRW/AT (afw.)

Datum: 3 december 1979

Aan DIO/PI via DRW

No.: 182/79

Onderwerp Britse parlementaire vragen inzake de Khan-affaire

*Handwritten signature: J. van der ...*

./.. Hierbij doe ik U enkele vragen van het Britse Parlements lid Tom Dalyell aan de Prime Minister toekomen, alsmede ontwerpantwoorden daarop.

Ik heb deze informatie ontvangen van de Heer Shepherd van de Britse Ambassade h.t.s.

Naar mijn mening geven de antwoorden geen aanleiding tot commentaar onzerzijds.

*acc.*  
*[Handwritten mark]*

\_\_\_\_\_  
Cfm dictaat.

URENCO: KHAN AFFAIR

Tom Dalyell MP has put the following question to the Prime Minister:

Whether she will order a review of British involvement in joint European projects insofar as matters of nuclear security are concerned, in the light of the Khan incident at Urenco. [Oral PQ: to be answered in the Prime Minister's absence by Mr Whitelaw on 29 November]

Draft Answer

The Government attaches importance to continued participation in the collaboration on centrifuge enrichment. As I told the Hon Member on 28 November, the three governments are reviewing existing security arrangements with a view to improving their effectiveness. No other joint European projects in the civil nuclear field currently involve the transfer of classified information but all are kept under continuous review for security and other implications.

URENCO: KHAN AFFAIR

Tom Dalyell MP has put the following question to the Prime Minister:

What discussions she has had with the Government of Holland on the security risks involved in the Khan incident at the Nuclear Centrifuge Establishment at Urenco, Almelo, Holland. [Written PQ for answer on 28 November]

Draft Answer

There have been no tripartite ministerial discussions on this but our concern about the Khan incident has been made very clear to our partners. As the Secretary of State for Energy said in a written answer on 29 October 1979 action has already been taken to reinforce the arrangements for monitoring the implementation of the existing tripartite security rules and procedures for the uranium enrichment collaboration. The Netherlands Government have conducted an investigation into the circumstances of the Khan incident and a copy of their report has been received in confidence by the UK. Its implications for future security arrangements were discussed by officials at the Joint Committee meeting held on 16 November 1979 and it was agreed that security experts of the three governments should be asked to study the report in detail and make recommendations as necessary in the light of its findings.



URENCO: KHAN AFFAIR

Draft Supplementaries

Dutch investigation of the Khan incident.

The UK Government has received a copy in confidence of the Netherlands Government's report on their investigation of the Khan incident. The contents of the report are a matter for the Netherlands Government.

Action to tighten security within Urenco.

I refer to the written answer given by the Prime Minister on 28 November and that given by the Secretary of State for Energy on 29 October 1979.

Employment of fourth country nationals on centrifuge work classified confidential or above requires Joint Committee clearance.

No clearance from the Joint Committee was sought in the case of Dr Khan.

No non-UK nationals are employed in the UK by BNFL at Capenhurst or any of their sub-contractors on centrifuge work classified confidential or above. Joint Committee clearance was given in 1971 to the continued employment on the centrifuge project of some 15 Austrian nationals. No other clearances have been sought.

# MINISTERIE VAN BUITENLANDSE ZAKEN

PLEIN 23 — 'S-GRAVENHAGE — TEL. 614941

Aan de Hoogedelgestrenge Heer  
Mr. J. Bos  
Plv. Secretaris-Generaal  
Ministerie van Economische Zaken  
te  
's-Gravenhage

GEHEIM

Dienstonderdeel: Internationale Organisaties

Datum: 3 december 1979

Onderwerp: Zaak Khan

Kenmerk: DIO/PI 292117-358768

./.

Voor de goede orde doe ik U hierbij kopie toekomen van de "speaking note" die door de Britse ambassadeur bij zijn bezoek aan Minister Van der Klaauw op 15 dezer werd achtergelaten. Door een administratieve vergissing is deze verzending tot mijner spijt vertraagd.

Afschrift van brief en bijlage zend ik aan de Heer Hassink.

Het Hoofd van de Afdeling Politieke  
en Internationale Veiligheidszaken/DIO,



(A.J. Ettema)

# MINUUT TELEXBERICHT

Vastgesteld:	dat.:
--------------	-------

Ministerie van: Buitenland  
 Redakteur: Waarborg Datum: 3-12 Par: A

Medeparaaf en datum:  
 1. DIO/BI ..... 4  
 2. DAV ..... 5  
 3. .... 6

Visie na verzending:

Informatiekopie aan:  
 (voor posten aangeven seinen dan wel per koerier, dan wel - bij voorkeur - uiterste datum van ontvangst)

Bestemd voor: (aangeven seinen dan wel per koerier, dan wel - bij voorkeur - uiterste datum van ontvangst)

→ 1) ~~New Delhi~~  
 → 2) ~~Islamabad~~

*Handwritten:* PV IABA (s) - 22113  
 Beperkte ontvop.  
 Tripoli  
 PV EG  
 Abidjan  
*Handwritten:* zie bijlage

Departementsonderdeel: DIO

Datum: 3 december 1979

Onderwerp:

Pakistan nu

**AFGESCHREVEN**  
 111

Kenmerk: DIO/OV

313620

Mede voor delegatie naar IABA Algemene Conferentie  
 New Delhi

Aanvulling/Wijzigingen:

Door het tweede Kamerlid Gualthérie van Weesel (OO) werden op 30 november de volgende vragen gesteld. Eventueel contactaar Uwerzijds wordt zeer op prijs gesteld.

quote  
 (zie bijgaande tekst)  
 unquote

Vin der Klaauw 1) 399121  
 2) 590625

*Handwritten:* W

Z.O.Z.

Paraaf typiste:

*Handwritten:* 25

Mede-afdoening van agenda no.:

Rappel:

# VERZONDEN TELEXBERICHT

Kopie:

... op ages die des drw  
 agis plan amad upa dov aio, -/aran/ec  
 deu, -/ne/oe/we iwh, -/nc dam, -bur  
 jura dav vdo ados aod  
 info pk: bep ontw.

Dir/dic/ov:	Wete
Ag. no.	
Dossier	

centraal, 1/12/79

afkomstig van: min van BZ  
 bestemd voor: 1) new delhi  
 2) islamabad

ter informatie aan: pv iasa wenen .....10.110  
 brussel pv nava.....371.77-  
 geneve pv.....21.202  
 new york pv.....21.200  
 washington.....171.307

onderwerp: pakistaan nucleair

mede voor delegatie naar iasa algemeen conferentie new delhi  
 door het tweede Kamerlid guatkinio van deezet (000)  
 verken op 20 november de volgende vragen gesteld.  
 eventueel commentaar uwerzijds wordt zeer op prijs gesteld.

opvte

- 1) heeft de minister kennis genomen van een bericht in de "sunday times" van 20 dezer, waarin melding wordt gemaakt van de diefstal van 20 ton voor frankrijk bestemd uranium uit een vrachtwagen op weg van het noorden van niger naar de haven van colson in benin?
- 2) is het bericht waar en wat toevallig, overeenkomstig hetzelfde artikel, aangegomen worden, dat het hier niet gaat om enkele diefstal maar dat in het verleden meermalen, op gelijksoortige wijze, uranium ontvreemd is en via libie naar pakistaan vervoerd?
- 3) wordt, indien deze berichten waar zijn, het vermoedenniet versterkt, dat pakistaan in samenwerking met libie op weg is een nucleair wapen te ontwikkelen?
- 4) is de minister bereid, gezien het bovenstaande contact op te nemen met zijn eps-partners en via de ierse voorzitter bij de pakistaanse regering nuvraag te doen over deze gang van zaken?
- 5) kan de minister, in het licht van deze gebeurtenissen, een indruk geven van het gesprek dat hij met zijn pakistaanse collega in new york heeft gehad?

van der klauw 1) 340.121  
 2) 590.625

1

Heeft de Minister kennis genomen van een bericht in de «Sunday Times» van 25 dezer, waarin melding wordt gemaakt van de diefstal van 20 ton voor Frankrijk bestemd uranium uit een vrachtwagen op weg van het noorden van Niger naar de haven van Cotonou in Benin?

2

Is het bericht waar en mag tevens, overeenkomstig hetzelfde artikel, aangenomen worden, dat het hier niet gaat om een enkele diefstal maar dat in het verleden meermalen, op gelijksoortige wijze, uranium ontvreemd is en via Libië naar Pakistan verscheept?

3

Wordt, indien deze berichten waar zijn, het vermoeden niet versterkt, dat Pakistan in samenwerking met Libië op weg is een nucleair wapen te ontwikkelen?

4

Is de Minister bereid, gezien het bovenstaande contact op te nemen met zijn EPS-partners en via de Ierse voorzitter bij de Pakistaanse regering navraag te doen over deze gang van zaken?

5

Kan de Minister, in het licht van deze gebeurtenissen, een indruk geven van het gesprek dat hij met zijn Pakistaanse collega in New York heeft gehad?